

# SD-Kuriren granskar och avslöjar islam i Sverige

Richard Jomshof: Riksdagspartierna kröker rygg för islamister



Från en muslimsk population på ett par tusen individer under 1960-talet har vi i dag närmare en halv miljon muslimer i Sverige. Och den muslimska minoriteten växer och med det ökar kraven på det svenska samhället. Foto: Robert Persson

Svensk invandringspolitik är unik. Från en muslimsk population på ett par tusen individer under 60-talet har vi i dag närmare en halv miljon muslimer i Sverige. Och den muslimska populationen växer allt snabbare, inte bara genom massinvandring utan även genom hög nativitet.

Richard Jomshof  
Redaktör



I takt med att muslimerna blir allt

fler ökar kraven på det svenska samhället och många menar till och med att det svenska samhället ska omdannas för att passa dem. Man menar att det ska införas muslimska demokratifientliga sharia-lagar i Sverige, lagar som endast tar hänsyn till Koranen och som inte på något sätt erkänner Sveriges lagar. I Södermalmsmoskén i Stockholm hyllar man självmordsbombare, hetsar mot judar och uppmanar till heligt krig.

Runt om i Sverige upprättas muslimska daghem och skolor. Målet med egen skolundervisning och

hemspråksundervisning är att deras barn ska vara och förbli muslimer. Intrånget från det svenska samhället ska förhindras. Segregationen ökar.

Vi går således en mycket dyster framtid till mötes. Snart får vi som i England och Frankrike en situation där hela städer kontrolleras av muslimska invandrare. Det går därför inte längre att trivialisera den destruktiva förändring som pågår mitt framför ögonen på oss.

Det är nu dags att reagera och agera. På samma sätt som den demokratiska världen tog kampen mot nazismen under 1930- och 40-talen, mås-

te vi idag ta kampen mot islamisterna. Från Sverige lär det dock inte komma något stöd i denna kamp; här kröker nämligen samtliga riksdagspartier, med socialdemokraterna i spetsen, rygg för islamisterna på samma sätt som man kröp för nazisterna då det begav sig. Flatheten är skrämmande.

Det finns i dag bara ett parti som vågar sätta ner foten och säga ifrån, nämligen Sverigedemokraterna.

Tänk på detta när du röstar den 17 september.



## Sossarna och islamismen

SVT:s Uppdrag granskning avslöjade i maj att svenska socialdemokrater har täta samarbeten med islamister som förespråkar införandet av Shariialagar i Sverige...

Sidan 3



## Pia vill ifrågasätta islam

”Förutsättningen för att få uppehållstillstånd i detta land bör åtminstone vara att man är lojal mot Danmark och den danska befolkningen” menar Pia Kjærsgaard...

Sidan 5



## ”Islam ett hot mot friheten”

Erik Gjems-Onstad är en av Norges högst dekorerade motståndsmän från andra världskriget, och en av hjältarna som med livet som insats kämpade mot den nazityska ockupationen av Norge...

Sidan 5

Vad sker i Södermalmsmoskén..?

SIDAN 3

STOPPAD!

SIDAN 2

Islam och nazismen nära vänner...

SIDAN 6

# Muslimska protester mot Danmark

Den danska morgontidningen Jyllands-Postens beslut att trycka tolv teckningar/karikatyror av profeten Muhammed den 30 september 2005, skapade som bekant en rad protester i Danmark såväl som i stora delar av den muslimska världen.

Richard Jomshof



Bakgrunden till beslutet att publicera teckningarna var att en dansk barnboksförfattare inte kunde hitta någon illustratör till sin nya bok om Muhammads liv. Detta då tilltänkta illustratörer inte vågade ställa upp av rädsla för sina liv, varpå Jyllands-Posten ställde frågan om Danmark var underkastat islamsk censur. Tidningen bestämde sig för att bjuda in de 40 medlemmarna i landets tidningstecknarförening för att teckna Muhammed, av vilka tolv valde att ställa upp. De tolv teckningarna kom sedan att användas som en illustration till en artikel om den tilltagande och hotande självcensuren inom islam. Man ville också visa att man från tidningens sida värnar det fria ordet och den öppna debatten och att yttrandefriheten står över islams förbud att avbilda Muhammed.

Publiceringen mottogs med stora protester i Danmark, vilket inte minst framkom med tydlighet den 14 oktober 2005 då närmare 3 500 muslimer deltog i en demonstration mot Jyllands-Posten i Köpenhamn. En rad hot skickades också till tidningen via telefon och e-post, vilket tvingade tidningen till att hyra in en vaktfirma för att garantera säkerheten för tidningen och dess anställda i Viby och Köpenhamn. Flera av tecknarna tvingades gå under jorden sedan de hotats till livet. Belöning till den som dödar någon av tecknarna har dessutom utlovats från flera olika håll.

## Muslimskt toppmöte

Under det två dagar långa toppmötet med den muslimska världens kanske viktigaste organisation, Islamska Konferensorganisationen (OIC), i Mekka i början av december 2005, där stats- och regeringschefer från världens muslimska länder deltog, enades deltagarna om att fördöma Danmark, men också teckningarna som ansågs vara vanhelgande. I samband med detta valde Egypten att initiera en bredare protestaktion vilken syftade till en omfattande handelsbojkott från de 57 medlemsländerna i den islamiska kulturella samarbetsorganisationen kallad ISESCO mot Danmark.



**En av de Muhammedteckningar som Jyllands-Posten publicerade i september förra året och som utlöste sådant rabalder bland muslimer över hela världen.**

Den 8 december 2005 kunde man i Jyllands-Posten läsa om att flera tusen butiker i den indisk-kontrollerade delen av Kashmir valt att hålla stängt i protest mot teckningarna. Sedan dess är det mesta väl känt för de flesta; massdemonstrationer runt om i den muslimska världen, brinnande ambassader, mördade människor, skändade flaggor och bojkott av danska varor, bara för att nämna några exempel.

Danmarks statsminister Anders Fogh Rasmussen påpekade tidigt att det är rättssystemet och inte den danska regeringen som har rätt att avgöra om teckningarna på Muhammed strider mot yttrandefriheten eller inte, samtidigt som han menar att "det är nödvändigt att hela tiden provocera och utmana yttrandefriheten" och att samhället annars stagnerar.

"En av anledningarna till att vårt samhälle har upplevt så stora framsteg, inte bara i det senaste århundradet utan i flera århundraden, beror på att det har funnits människor som har haft modet att provocera. Några blev kallade kättare, och andra miste livet. Det är befriande att det fanns några som vågade ta på sig rollen som kättare och hålla fast vid att jorden inte var platt utan rund. Det handlar helt grundläggande om att upplysta fria samhällen kommer längre än oupplysta ofria samhällen, bara för att några törs provocera och kritisera auktoriteter, oavsett om det rör sig om politiska eller religiösa auktoriteter", betonade Anders Fogh Rasmussen i Jyllands-Posten den 30 oktober 2005.

## En muslimsk provokation

Vad gäller de muslimska reaktionerna på publiceringen ser jag det som ett angrepp på och en provokation mot det fria, demokratiska

Danmark. Reaktionerna visar också med tydlighet vilka enorma skillnader det finns mellan i detta fall det demokratiska Danmark och inte bara stora delar av det muslimska samfundet i landet, utan även stora delar av den klart odemokratiska muslimska världen.

Vi måste dessutom komma ihåg att konflikten började på allvar först när imamer från Danmark (läs: femtekolonnare) begav sig till Mellanöstern i syfte att smutskasta och sprida lögn om Jyllands-Posten och Danmark: Eftersom att de publicerade teckningarna i Jyllands-Posten inte var provocerande nog, valde imamerna att ta med andra bilder och teckningar, långt mer provocerande än de teckningar som publicerades i Jyllands-Posten. På en av dessa avbildas profeten Muhammed som pedofil, på en annan med gristryne. Ytterligare en av bilderna föreställer en bedjande muslim som har sexuellt umgänge med en hund. I Jyllands-Posten har de dock aldrig publicerats.

## Islamism och nazism

På samma sätt som den demokratiska världen tog kampen mot nazismen under 1930- och 40-talen, måste vi idag ta kampen mot islamisterna. Från Sverige lär det dock inte komma något stöd i denna kamp; här kröker nämligen samtliga riksdagspartier, med socialdemokraterna i spetsen, rygg för islamisterna på samma sätt som man kröp för nazisterna då det begav sig. Vidare hoppas jag att de svenska muslimer som agerar femtekolonnare och sätter islam före yttrandefriheten och svenska lagar lämnar landet omedelbart. Varför inte för ett muslimskt land? Här har de definitivt ingenting att göra.

## "Muhammed har avbildats tusentals gånger genom historien"



**Bilden på Muhammed ovan är hämtad från boken "Religions of the world", St. Martin's press, New York, 1993, och var kurslitteratur vid teologiska institutionen vid mitten av 1990-talet.**

Redan i slutet av november 2005 började vi på redaktionen diskutera huruvida vi skulle publicera Jyllands-Postens teckningar på Muhammed, eller om vi rent av skulle ta fram egna. Diskussionen ledde fram till att SD-Kuriren den 10 januari i år gick ut med en inbjudan att teckna Muhammed.

Något senare, den 3 februari, publicerade vi en nytecknad bild på Muhammed där han är avbildad snett bakifrån tittandes i en spegel. Hans ögon är täckta med ett svart streck. Bildtexten lyder: "Muhammedansk självcensur." Syftet med vår publicering var dels att visa att den svenska yttrandefriheten är överordnad muslimska påbud, dels att få till stånd en svensk diskussion om just islam.

Vi hade inte i vår vildaste fantasi kunnat föreställa oss att den publicerade bilden skulle orsaka sådana

protester, då den inte är värre än de Muhammedbilder som till exempel finns publicerade i den universitetslitteratur jag har stående i min bokhylla. Det finns ingenting som berättigade dåvarande utrikesminister Laila Freivalds att kalla publiceringen en "provokation" eller en kränkning av "andra människors religion". Vidare hade UD och Såpo definitivt ingen som helst rätt att stänga ned våra hemsidor.

Freivalds har sagt sig värna pressfriheten och yttrandefriheten. Samtidigt förespråkar hon gränser för rätten att fritt granska och fritt uttrycka sig. När Freivalds med flera kräver att tidningar ska rätta sig efter muslimska påbud ger hon i själva verket argument åt de muslimska länder där journalister fångas och avrättas enkom för att de kämpar för denna rätt. Vi är nu på väg mot en situation där statsmakten avgör vad som ska få publiceras eller inte. Detta är en mycket farlig utveckling.

Samtidigt ska vi komma ihåg att Muhammed avbildats tusentals gånger genom historien - av muslimer såväl som av ickemuslimer - utan att det gett upphov till några nämnvärda protester. Trots detta har ett stort antal muslimer krävt ursäkter för de bilder som Jyllands-Posten publicerat. Men vad är det egentligen vi, det vill säga den kristna, sekulariserade och demokratiska västvärlden, ska be om ursäkt för?

Är det för att vi ger dem uppehälle och livslång försörjning i våra kristna länder trots att de i en majoritet av fallen saknar flyktingskäl? Är det för att vi erbjuder dem utbildning i våra kristna länder? Är det för att vi ger dem möjlighet att dyrka sin gud i våra kristna länder? Är det för att vi hjälper deras många gånger underutvecklade och odemokratiska länder ekonomiskt? Är det för att vi inte utkräver blodshämnd för de upprepade morderna på våra kristna landsmän vilka begås av fanatiska muslimer? Eller är det möjligtvis för att vi inte sänder självmordsbombare att spränga oskyldiga kvinnor och barn sönder och samman varje gång vi känner oss "kränkta"?

En sak ska vi alla ha klart för oss; i Sverige gäller än så länge svenska lagar, regler och normer. Här värnar vi yttrandefriheten. Ska vi verkligen be om ursäkt för det?

Richard Jomshof



**Ovanstående bild på Muhammed är hämtad från Nationalencyklopedin, trettonde bandet, Bokförlaget Bra Böcker, 1994.**

**ENDAST SVERIGEDEMOKRATERNA VÅGAR IFRÅGASÄTTA ISLAM. VI KRÄVER:**

1. Stoppa massinvandringen och sätt stopp för islams mycket snabba utbredning i Sverige
2. Utvisning av imamer som vägrar följa svenska normer och värderingar
3. Förbud mot muslimska friskolor
4. Inga fullskaliga moskéer på svensk mark



# Södermalmsmoskén, Muslimska brödraskapet och socialdemokraterna

Med anledning av den återkommande uppmärksamheten kring Södermalmsmoskén vid Medborgarplatsen i Stockholm och Sveriges Muslimska Råd (SMR) som har sitt högkvarter i moskén, inte minst i SVT:s Uppdrag granskning i våras, behöver några klargöranden göras.

Södermalmsmoskén står det Muslimska brödraskapet, Al-ikhwan al-muslimûn, mycket nära. Trots att Muslimska brödraskapet är förbjudet i flera muslimska länder, är deras inflytande mycket stort i hela den muslimska världen, ett inflytande som nu är på väg att sprida sig även här i Europa som en följd av den massiva invandringen från muslimska länder.

Muslimska brödraskapet, som grundades i Egypten 1928, ligger bakom en rad mord, mordförsök och terroristdåd genom åren: Ett exempel är mordet på Egyptens president Anwar Sadat 1981 då han försökte få till stånd fred med Israel. Muslimska brödraskapet motarbetar dessutom starkt religionsfriheten, inte minst möjligheten för kristna missionsrörelser att verka i arabvärlden.

Enligt Muslimska brödraskapet ska islam inte bara vara en fråga om religiösa ritualer eller en privatsak, utan något som genomsyrar hela samhället; islam ska styra individens såväl som samhällets handlingar. Även icke-muslimer ska tvingas leva under sharia, den islamiska lagen, menar man. I själva verket föraktar och förkastar man demokratin, och en folkvald, lagstiftande församling som Sveriges riksdag, anses vara en hädelse mot Allah.

I boken "Islam och Europa – samlevnad eller konfrontation" (Wahlström & Widstrand, 1994), skriven av Ingmar Karlsson, för närvarande svensk generalkonsul i Istanbul, står bland annat följande att läsa:

"En o begränsad och organiserad yttrandefrihet ses med stor ovilja [...] Islams fiender kan inte tolereras [...] För många islamister, inte minst dem som hör hemma i det muslimska brödraskapet som är aktivt i stora delar av arabvärlden, är och förblir islam och demokrati en definitionsmissig omöjlighet. Tanken att alla medborgare är jämlika sägs strida mot islams grunder [...] Ej heller finns det några behov av en lagstiftande församling eftersom islam inte har några brister som behöver rättas till."

"Stora frågetecken kan således sättas beträffande de islamiska rörelsernas villighet att acceptera demokratis spelregler när de väl en gång erövrat makten."

## Vill införa sharia-lagar

På Muslimska brödraskapets engelska hemsida framkommer med tydlighet att målet med verksamheten är att införa den islamiska lagen sharia i samtliga länder där man är verksam; således även i Sverige. Man beskriver förvånansvärt detaljerat



**Södermalmsmoskén står det Muslimska brödraskapet mycket nära. Trots att Muslimska brödraskapet är förbjudet i flera muslimska länder är deras inflytande stort i hela den muslimska världen. Foto: Robert Persson**

hur man ska använda tolerans, religionsfrihet och demokrati för att införa intolerans och religiös muslimsk diktatur. Följande stod att läsa på hemsidan [ummah.org.uk/ikhwan](http://ummah.org.uk/ikhwan) den 3 augusti 2003 (fritt översatt):

"... makten över samhället är ett naturligt steg vilket följer av att man förberett större delen av detta samhälle för att godta de islamiska lagarna. Att styra ett totalt korrupt samhälle [till exempel dagens Sverige] genom ett militant regeringsskifte innebär en stor risk. Förberedandet av samhället [så att det fredliga övertagandet blir möjligt] sker genom planering för att sprida den islamiska kulturen genom media, moskéer och missionsarbete i offentliga organisationer, parlament [politiska partier] och studentorganisationer. [...] Parallellt med detta måste medvetna muslimer tränas i att förvalta politiska-, ekonomiska-, sociala- och studentorganisationer som ytterligare ett steg i dessa förberedelser."

Att Muslimska brödraskapet motsätter sig alla former av integration står utom all tvivel, då detta skulle omöjliggöra införandet av den islamiska lagen sharia. Detta är de dock inte ensamma om; i dokumentären om muslimska friskolor i Sverige för några år sedan, framkom att dessa konsekvent bryter mot den svenska skolans läroplan, förtrycker barn och uppmanar till könsstämning och våldsanvändning samt motverkar alla former av integration.

## Antisemitiskt material

I slutet av november 2005 avslöjades att bokhandeln i Södermalmsmoskén sålde kassetter där det uppmanas till heligt krig, Jihad, och där man ber Allah om hjälp med att utrota judarna:

"Domens dag ska inte komma förrän muslimerna kämpar mot judarna. Muslimerna ska döda dem och judarna ska gömma sig bakom stenar och träd. Stenarna och träden ska säga: Åh, muslim, det är en jude bakom mig. Kom och döda honom."

På en annan kassett ber en man bland annat till Gud att han ska utrota judarna och låta dem "piskas av lidanden".

Trots detta uppenbara brott mot svensk lag, valde Justitiekanslern (JK) att lägga ned förundersökningen om hets mot folkgrupp.

Muslimska brödraskapet tar över Frilansjournalisten Salam Karam skrev följande om Muslimska brödraskapet i Expressen den 9 september 2005:

"Sveriges moskéer håller sakta men säkert på att tas över av Muslimska brödraskapet. Denna elit tillåter inte förekomsten av annat tänkande på våra moskéer, och muslimer som inte har sympatier med Brödraskapet utesluts från moskéernas ledarskap, eller motarbetas, bland annat genom mobbning. Personer som har engagerat sig i muslimska organisationer i Sverige och som av rädsla för repressalier vill vara anonyma, har berättat för mig att de har utesluts från moskéorganisationer för sin kritik av Muslimska brödraskapet. Andra har berättat att de har blivit uppringda av moskéledningen och blivit kallade för 'Judar', underförstått icke-människor.

Resultatet av denna styrning av vad som får sägas och får göras på våra moskéer är skrämmande. Under flera besök som jag gjorde förra året på Stora moskén [Södermalmsmoskén] visade det sig bland annat att under fredagsbönen spred moskén dubbla budskap. På arabiska hölls det hattal mot USA och på svenska hyllningar. När artikeln publicerades i Svenska Dagbladet, (23 maj 2004) vägrade statsrådet Mona Sahlin att kommentera den. Varför? För mig väcktes frågan: Var står egentligen Mona Sahlin och socialdemokraterna i frågan om att bekämpa extremism?"

Samtidigt som våra styrande låter sin naiva syn på islam vara allenarådande, växer den muslimska befolkningen inte bara i Sverige utan i hela Europa och med dem kraven på att demokratin inskränks och på sikt avskaffas till förmån för den islamiska lagen sharia.

## Socialdemokraterna kryper för islam

Tisdagen den 2 maj granskade SVT:s Uppdrag granskning de muslimska riksförbunden och då särskilt Sveriges Muslimska Råd (SMR), med högkvarter i en av landets mest kända moskéer, Södermoskén i Stockholm. I programmet framkom att flera av företrädarna för SMR har förespråkade demokratiföraktande muslimska sharialagar för muslimer i Sverige och att SMR har ett mycket nära samarbete med de kristna socialdemokraterna i Broderskapsrörelsen.

I programmet framkom dessutom att Mahmoud Aldebe, ordförande för Sveriges Muslimska Förbund, efter valet 2002 skickade ett gratulationsbrev till Göran Persson. I brevet stod bland annat följande att läsa:

"Muslimerna gratulerar dig för segern i succévalet. Vi och många av våra företrädare för muslimerna runt om i landet har arbetat hårt för (s)-segern och ökat muslimernas deltagande i valet, särskilt i Stockholm. Mätningarna påpekade högst 38 % men tillsammans vände vi det till (s)-seger över 40 %. Vi muslimer önskar dig framgång och lycka till denna 4 år framåt. Vi hoppas att ni kommer att uppfylla några av muslimernas krav i framtiden."

Detta är dock ingenting som förvånar. Socialdemokraterna har genom Broderskapsrörelsen en vana av att krypa för islamister och bjuda in dem till olika tillställningar.

## Islamisten Dr Azzam al-Tamimi

Lördagen den 12 november 2005 bjöds till exempel Dr Azzam al-Tamimi, en tongivande islamistisk ideolog och Hamasmedlem, in till ett seminarium i Stockholmsmoskén av Broderskapsrörelsen och Socialdemokratiska Studentförbundet. Om självmordsattacker mot civila säger al-Tamimi:

"För oss muslimer, är martyrskapet inte slutet, utan början på de underbaraste av ting. I efterlivet är man för evigt välsignad, medan ens efterlevande kan fortsätta att inspireras av ens gärningar. Martyrens blod ger näring och bränsle för dem som fortsätter kampen. Målet med kampen växer sig alltid starkare ju mer som offras. [...] Varje martyr som palestinierna offerar är en vinst och inte en förlust, för han eller hon lever och deras blod bringar oavbruten inspiration för många kommande generationer."

Det är inte bara självmordsattacker mot civila som försvaras; vid ett seminarium på universitet i Cambridge år 2003 motiverade al-Tamimi sitt försvar av hustrumisshandel med att många arabiska kvinnor ber om att bli misshandlade av sina män (!). I programmet BBC Hard Talk den 2 november 2004 klaggjorde al-Tamimi dessutom att staten Israel inte har rätt att existera, samtidigt som han indirekt menade att de palestinska ledare som accepterade fredsförhandlingar med Israel är förrädare.

## Islamisten Tariq Ramadan

Ett annat exempel var då Broderskapsrörelsen och ABF Gotland den 5 juli, i samband med politikerveckan i Almedalen på Gotland, arrangerade ett seminarium där islamisten Tariq Ramadan var inbjuden. Enligt en spansk domare har Ramadan haft "rutinmässig kontakt" med en islamist och al-Qaida-medlem vid namn Ahmed Brahim. Fransk underrättelsetjänst misstänker att Ramadan har arrangerat ett möte i Genève där bland andra Ayman al-Zawahiri, som sitter i al-Qaidas ledning, deltog. Vidare nekar Frankrike honom visum efter misstankar om samröre med islamistiska rörelser i Algeriet, som med jämna mellanrum genomför räder där civila dödas. Ramadan har också valt att kalla de blodiga terroristattackerna i New York, Madrid och på Bali för "interventions" (ingripanden), vilket ger intryck av att han de facto stöder dåden.

Listan på Ramadans demokratifientliga och islamistiska åsikter kan göras lång. Förutom att han anser att hustrumisshandel ska vara tillåtet, följer här ett urval av åsikter han framfört genom åren:

Världandets lagar ska endast respekteras så länge dessa inte står i konflikt med islams lagar. Muslimer ska inte integreras i västvärldens samhällen. I stället bör muslimerna skapa separata samhällen som är "rena från icke-muslimskt inflytande". Mänskliga rättigheter ska inte inkludera rätten att lämna islam och kritik av islam ska ses som angrepp på muslimer. Sharialagar ska införas i alla muslimska länder och muslimer som motsätter sig sharia är inga riktiga muslimer. Och sist men inte minst: En ökad splittring i väst kommer att leda till islams seger. Ramadan har till exempel också lovordat och kallat Sudans religiösa ledare Hassan al-Turabi, med band till islamistgrupper som dödat över 180 000 människor i etiska rensningar i Dafur, för "islams framtid".

## Socialdemokraterna blundar för extremism

Frilansjournalisten Salam Karam skrev följande i Expressen den 9 september 2005 om socialdemokratin och islam: "Ledande figurer i muslimska församlingar är också aktiva i socialdemokratin, och man har mycket goda relationer till Sveriges kristna socialdemokrater, Broderskapsrörelsen. Socialdemokraterna i sin tur, och kanske som ett tack för det stöd de från moskéledningen, har visat en tendens att ignorera och blunda för det faktum att extremism finns på vissa av våra moskéer. Detta har gett Muslimska brödraskapet fritt utrymme att påtvinga sin ideologi på muslimer som besöker våra moskéer."

**Richard Jomshof**



# Islamiseringen av Sverige

Att få fram en exakt siffra på antalet muslimer i Sverige är svårt då registrering av en persons religionstillhörighet strider mot Regeringsformen. Men enligt Mahmoud Aldebe, ordförande i Sveriges Muslimska Förbund, finns det i dag 470 000 muslimer i Sverige.

Även om många menar att Aldebe överdriver, går det inte att komma ifrån att svensk invandringspolitik länge varit, och fortfarande är, unik i flera avseenden. Och att den muslimska populationen i Sverige de facto växer allt snabbare står utom all tvivel. Det sker dock inte bara genom massinvandring utan även genom en hög nativitet. I tidningen Nya Dagen den 22 augusti 2001 stod dessutom följande att läsa:

”Av de flyktingar som i fjol fick besked av Migrationsverket att de får stanna var nio av tio muslimer. [...] Flera flyktinggrupper har på senare tid framfört i debatten att det verkar som om muslimer har lättare än andra grupper att få igenom sina ansökningar om asyl i Sverige.”

Aldebes uppgift torde därför ligga sanningen nära, vilket ska jämföras med de drygt 1000 muslimer vi hade i Sverige i mitten av 60-talet.

## Extrema åsikter bland muslimer

Det finns flera anledningar till att en allt för stor muslimsk population i Sverige kommer att skapa mycket svåra problem framöver:

I undersökningen Verlockender Fundamentalismus från 1997, som genomfördes bland 1 200 turkiska ungdomar om deras attityd till Tyskland och islam, framkom att framförallt de yngre turkarna blivit allt radikalare. Det framkom bland annat att 35,9 procent var villiga att tillgripa fysiskt våld mot otrogna (icke-muslimer) om den muslimska gemenskapen gynnades av detta. 23,2 procent ansåg dessutom att alla som motsätter sig islam skall dödas. 50,2 procent menade att även om de bor i Tyskland ska de inte anpassa sig till Väst utan leva enligt islam, och mer än två tredjedelar menade att de aldrig kunde känna sig som tyskar eftersom de inte hörde hemma där. 65 procent föredrog dessutom en ”stark politisk hand”.

Den 27 juli 2005 rapporterade norska Aftenposten om flera opinionsundersökningar gjorda i Storbritannien, vilka syftade till att undersöka åsikterna hos landets muslimer. På frågan om det är viktigast att vara muslim eller britt, svarade hela 68 procent muslim på frågan, endast 14 ansåg att det var viktigare att vara britt. 68 procent valde således att sätta den muslimska identiteten främst. Hela 24 procent menade också att de hade viss sympati med självmordsbombarna som genomförde bombattentaten i Londons tunnelbana den 7 juli 2005, då 52 personer dödades, och sex procent menade att terrorattentaten var helt berättigade. 32 procent menade att det västliga samhället var ”dekadent och omoraliskt”.

Den brittiska tidningen Sunday Telegraph rapporterade den 12 mars 2006 om en opinionsundersökning där så många som fyrtio procent av Storbritanniens muslimer säger sig



**Att få fram en exakt siffra på antalet muslimer i Sverige är svårt då registrering av en persons religionstillhörighet strider mot Regeringsformen. Men enligt Mahmoud Aldebe, ordförande i Sveriges Muslimska Förbund, finns det i dag 470 000 muslimer i Sverige.**

vilja införa muslimska sharia-lagar i de delar av Storbritannien där muslimer är den dominerande befolkningsgruppen. I samma tidning meddelade Patrick Sookdheo, tidigare muslim och nu ledare för Institutet för studier av islam och kristendom samt rådgivare för den brittiska armén i säkerhetsfrågor relaterat till islam, att han ser med oro på framtiden. Sookdheo varnade för att det inom ett årtionde kommer att finnas delar av brittiska städer som inte följer Storbritanniens lagar utan i stället kontrolleras av imamer.

Detta är mycket anmärkningsvärda resultat, och det finns ingenting som talar för att attityderna hos dagens svenska muslimer skulle se annorlunda ut. Det finns inte heller något som tyder på att detta är åsikter som är på väg att minska i omfattning. Tvärtom.

## Utbredd fanatism inom islam

Vi har i årtal matats med bilder på muslimska fundamentalister som utan pardon ger sig in i nordafrikanska byar och mördar kvinnor och barn, som kidnappar och halalslaktar hjälparbetare eller ger sig på sina motståndare genom att spränga sig själva i bitar bland skolungdomar och cafégäster. Sådana dåd visar med största tydlighet hur farlig islam som religion är. Naturligtvis går det inte att dra alla muslimer över en kam. Det gör jag inte heller. Alla muslimer är naturligtvis inte terrorister, och alla terrorister är naturligtvis inte muslimer. Men det är dags att inse att islam skiljer sig från övriga världsreligioner genom sin utbredda och oerhörda fanatism.

Jag är inte heller förvånad att islam är en religion som även tilltalade de tyska nazisterna. Heinrich Himmler ska till exempel gjort följande uttalande för propagandaminister Joseph Goebbels år 1944:

”Jag har inget mot islam, för denna religion åtar sig att vägleda människorna genom att lova dem himlen om de kämpar modigt och stupar på

slagfältet: kort sagt, det är en mycket praktisk och lockande religion för en soldat!”

I Aftonbladet den 16 september 2001 stod det att läsa om världens tolv största terroristorganisationer; tio av dessa var islamistiska. I takt med den muslimska massinvandringen till Sverige har dessa även fått fotfäste här: Säpo avslöjade 2001 att ett tiotal islamistiska terroristorganisationer etablerat sig i Sverige under 1990-talet. Förutom att dessa delfinansierar islamistisk terror världen över, finns det enligt Säpo bevis på att ”svenska” muslimer värvas till jihad, det heliga kriget.

The Times avslöjade den 31 augusti 2002 att den brittiska säkerhetstjänsten anser att Skandinavien i allmänhet, och Sverige i synnerhet, är rena himmelriket för radikala muslimer, och man menade att: ”Antalet fundamentalistiska muslimer i Sverige ökar kraftigt beroende på landets relativt liberala asylregler.”

## Islamisering av Sverige

Allt fler muslimer menar att det svenska samhället ska omdanas för att passa de ”svenska” muslimerna, att det ska införas sharia-lagar i Sverige. Lagar som endast tar hänsyn till Koranen och som inte på något sätt erkänner Sveriges lagar. Detta skapar en mycket farlig situation, inte minst med tanke på den växande muslimska populationen i Sverige. Detta kommer definitivt att hota svensk säkerhet och sammanhållning på sikt. Vi riskerar på fullt allvar en framtid då Sverige omvandlats till en muslimsk stat; det otänkbara blir tänkbart.

Trots detta fortsätter våra folkvalda med att utsätta Sverige för en massinvandring utan like. Antalet moskéer och muslimska skolor på svensk mark blir allt fler. Antalet muslimer i Sverige är i dag 470 000. Hur många är de i morgon?

Richard Jomshof

## Kräver islamisk lag i Sverige

Från flera håll och under lång tid har det från muslimskt håll framförts krav om egna lagstiftande församlingar och institutioner. Allt fler muslimer väljer nämligen att avskärma sig från det svenska samhället. Vi riskerar därför en situation där de gemensamma nationella referensramarna byts ut mot den egna gruppens, i det här fallet muslimernas, vilket leder till en framväxt av ett ”samhälle i samhället”, inte minst med minskad stabilitet och ökad otrygghet som följd.

Mahmoud Aldebe, ordförande i Sveriges Muslimska Förbund (SMF) – Sveriges största muslimska organisation med drygt 70 000 medlemmar, framförde i våras i ett brev till de politiska partierna krav om särslagstiftning för muslimer.

Några av de mest anmärkningsvärda kraven är:

- » att det inrättas en moské i varje stad eller kommun, vilka bör byggas med räntefria lån
- » att det etableras muslimska grundskolor i områden med många muslimer
- » att muslimska barn ges möjlighet till undervisning i homogena grupper i hemspråk och islam i de kommunala skolorna
- » att det startas en imamutbildning vid våra svenska universitet och högskolor
- » att muslimerna får dispens att utföra så kallad halalslakt, det vill säga att man skär av halspulsådern på obedövade djur
- » att skilsmässor bland muslimerna ska godkännas av en imam
- » att det inrättas särskilda kvinnokvällar på badhusen

Enligt Aldebe finns det i dag 470 000 muslimer i Sverige. Vad händer den dag muslimerna är i majoritet?

## Särbehandling av muslimer?

Domen mot pingspastor Åke Green i juni 2004 löd ”hets mot folkgrupp” av Kalmars tingsrätt. Straffet blev en månads fängelse. I domen skrev tingsrätten att pastorn i sin predikan i Borgholms pingstkyrka den 20 juli 2003 gjort sig skyldig genom att uttrycka missaktning mot de homosexuella som grupp, och anser vidare att pastor Åke Green inte har rätt att uttala sig så i religionens namn. (Green friades dock senare i både Göta hovrätt och i Högsta domstolen.)

Det som däremot inte ledde till någon som helst åtgärd var en anmälan som lämnades in i juli 2004 mot hemsidan Islamguiden. Där gick att läsa om en direkt uppmaning att döda inblandade aktörer som utövade den homosexuella kärleksakten: ”Döda den som agerat och den till vilken agerandet blev utfört på” stod det att läsa på hemsidan. Ändå togs beslut av kammaråklagare Stefan Lind att inte inleda förundersökning. Motivet löd: ”Det finns ingen anledning att anta brott som hör under allmänt åtal har förövats. Den anmälda texten är en beskrivning av hur homosexualitet betraktas av islam”.

Varför denna särbehandling? Varför leder inte muslimers uppmaning att döda homosexuella till någon åtgärd?

Margareta Sandstedt

## SOM SAGT...



”Om DO får bestämma så kommer så småningom korset på den Svenska flaggan plockas bort eftersom den är mot dagens mångkulturella samhälle och politiskt inkorrekt”

Enligt DO (Diskrimineringsombudsmannen) vill man förbjuda skolavslutning i kyrkan samt sången ”den blomstertid nu kommer” eftersom ”Sverige inte längre är ett kristet homogent land”

## “Vi måste våga ifrågasätta islam”

”Förutsättningen för att få uppehållstillstånd i detta land bör åtminstone vara att man är lojal mot Danmark och den danska befolkningen. Det är representanterna för Islamiske Trossamfund inte, och därför borde de inte heller få befinna sig i landet.” Så avslutar Dansk Folkepartis ordförande Pia Kjærsgaard sitt veckobrev den 9 januari.

Det Pia Kjærsgaard skriver borde vara en självklarhet i alla länder. Anledningen till att hon kritiserar det danska muslimska samfundet Islamiske Trossamfund, är att organisationens företrädare har åkt världen runt för att smutskasta Danmark och danskarna, detta efter att den danska tidningen Jyllands-Posten som bekant publicerat 12 teckningar föreställande den muslimske profeten Muhammed. Dansk Folkeparti och Pia Kjærsgaard kallar agerandet vid dess rätta namn: ”Jag kan inte hitta något bättre ord för den skamliga kampanj som Trossamfundets utsända har fört mot Danmark – det skulle i så fall vara landsförräderi.”

Islam är inte bara en religion utan även en politisk rörelse som frodas i moskéer runt om i Västvärlden. Därför bör islam också ses som det sistnämnda och kunna kritiseras utifrån detta. Medan kristna stater gått åt ett håll och blivit sekulariserade



**Pia Kjærsgaard och Dansk Folkeparti ifrågasätter islam.**

och demokratiserade, har i stort sett samtliga muslimska länder valt en annan väg och arbetar allt oftare för att religionen skall styra det politiska livet. Därför är så få – om ens några – muslimska länder att betrakta som demokratier. Islam befinner sig nu i en expansiv och offensiv fas. Genom stora folkvandringar till västvärlden är nu islam den andra största religionen i så gott som hela Västeuropa och den fortsätter att expandera genom en okontrollerad massinvandring och genom en politik som uppmuntrar till och underlättar för dess tillväxt.

Religionsfrihet är en demokratisk rättighet som vi skall vara rädda om.

Men det får inte övergå till naivitet och total förblindning om vad som håller på att ske framför våra ögon i våra egna länder. I religionens namn och religionsfrihetens skydd växer sig en politisk rörelse allt starkare i Europa. Denna politiska rörelse innehåller inslag som på inget sätt hör hemma i ett modernt västerländskt och jämställt samhälle och den hotar på allvar de värderingar som hela vårt samhälle vilar på.

Det finns starka muslimska krafter som vill inskränka våra demokratiska rättigheter, såsom yttrandefriheten. Vi måste våga ifrågasätta islam och visa att våra västerländska värderingar står högre än islams lära och regler här i våra länder. Jyllands-Posten vågade och skall ha all heder för detta. Jag kan inte tänka mig en enda svensk tidning som skulle våga detsamma, förutom SD-Kuriren, men jag skulle hjälpa till att försvara den som hade ryggrad nog att våga.

”Men varför i all världen ska islam, bara för att det rör sig om en religion, stå över alla former av kritik och varför i all världen ska bildförbudet i islam avgöra vad icke-muslimska tecknare får teckna”, frågar sig Pia. Frågan är mer än berättigad.

**Björn Söder**

## blogg@sd-k

Sedan en tid tillbaka finns Jimmie Åkessons blogg på [www.sdkuriren.se](http://www.sdkuriren.se) där aktualiteter kommenteras.

### Överkänsliga muslimer..?

Känner du dig provocerad ibland? Det är du knappast ensam om. Inte sällan retar vi upp oss på sådant som människor säger och gör och som vi av någon anledning uppfattar som personliga påhopp. Vad som tas personligt är förstås individuellt, men klart står att vissa är känsligare än andra.

De flesta av er minns säkert vad som hände när danska Jyllandsposten publicerade några teckningar av den muslimske profeten, Muhammed. Några månader av eskalerande protester utmynnade i bombade ambassader, brända flaggor och ett stort antal döda människor. Jag vet faktiskt inte om de har slutat än eller om det bara är våra västerländska journalister som tröttnat på att skriva om eländet?

Hur kunde så många människor bli så galna för något så banalt? Här i Sverige hade vi för några år sedan Ecce Homo-utställningen, där Jesus framställdes som transvestit, utan att några ambassader brann eller människor dog. Tänk om det istället varit Muhammed som avbildats på det sättet...

I Sverige har vi idag nära en halv miljon muslimer. De är den i särklass snabbast växande folkgruppen i vårt land. Jag är allvarligt oroad över den utvecklingen. Vad händer när de om några år är mångdubbelt fler och en ny “Muhammedaffär” sätter den svenska yttrandefriheten på prov?

Tål att tänkas på...



## Norsk motståndsmän: “Islam är ett hot mot friheten”

Erik Gjems-Onstad är en av Norges högst dekorerade motståndsmän från andra världskriget, och en av hjältarna som med livet som insats kämpade för norsk frihet och självständighet mot den nazityska ockupationen av Norge. I dag kämpar Gjems-Onstad en politisk kamp mot den mångkulturella omvandlingen av Norge. Och han ser många likhetstecken mellan de två händelserna.

Sin första konfrontation med nazisterna fick Gjems-Onstad inte så långt efter den tyska inmarschen i Oslo 9 den maj 1940. Gjems-Onstad berättar för SD-Kuriren att en grupp hirdmän, vilket var namnet på den norske nazistledaren Quislings elitsoldater, hade ställt upp sig i Oslo centrum. Runt dessa hade många nationalistiskt sinnade norska ungdomar samlat sig, och Gjems-Onstad befann sig i främsta ledet. Gjems-Onstad berättar om en liten norsk pojke som stod bredvid honom. På pojkens fråga vilka dessa hirdmän var, svarade Gjems-Onstad: ”Det är landsförrädare.” Detta hörde hirdmännen, varpå ett omfattande slagsmål startade.

Händelsen var starten på Gjems-Onstads motståndskamp, en kamp som efter hand skulle övergå i mer omfattande och organiserade former. Gjems-Onstad reste efter en tid över till Sverige för att ta kontakt med den brittiska legationen i Stockholm, och i oktober 1941 tog han sig till Storbritannien, där han startade sin militära utbildning.



**Erik Gjems-Onstad är en av Norges högst dekorerade motståndsmän från andra världskriget, och en av hjältarna som med livet som insats kämpade för norsk frihet och självständighet mot den nazityska ockupationen av Norge.**

Innan han kom så långt tillbringade han dock flera månader i svenska fångelser, då svenska myndigheter inte var så glada i norrmän som valde att resa till Storbritannien via Sverige för att utbildas militärt.

I Storbritannien blev Gjems-Onstad en del av kompani Linge, eller Norwegian Independent Company No. 1 som det egentligen hette. När den militära upplärningen var fullföljd reste han tillbaka till Norge i januari 1943. Genom olika operationer kämpade han sedan fram till fri-

görelsen i maj 1945 sin kamp för norsk självständighet. Bland annat var Gjems-Onstad ledare för den militära motståndorganisationen i Trøndelag.

I samband med grundandet av Anders Langes Parti, föregångaren till Framskrittspartiet, blev Gjems-Onstad tillfrågad av Anders Lange om han ville bli vice ordförande i partiet, något han tackade ja till. Gjems-Onstad blev också invald i Stortinget, där han satt under perioden 1973-1977. I dag är han aktiv i

Høyre.

Den politiska frågan som först och främst upptar Gjems-Onstad är invandringspolitiken, och han menar att myndigheterna har svikit det norska folket. Den gamle motståndsmannen menar till och med att dagens situation är än värre än vad den var under nazisternas ockupation, och han fruktar för Norges framtid om inte invandringen till Norge stoppas och politiken radikalt läggs om.

Gjems-Onstad ser på islam som

en stor fara för hela Europa och han menar att islamismen är fullt jämförbar med kommunismen och nazismen, samt att dessa ideologier tycks vara villiga att ta till närmast alla medel för att nå världsherravälde. Den norske krigsveteranen säger sig vara djupt bekymrad över framtiden om inte politikerna vaknar upp och förstår vad som är i färd med att hända.

”Under andra världskriget var det nazisterna som ville ta ifrån oss vår frihet. I dag vill islamisterna göra det samma.”, säger den gamla krigshjälten Gjems-Onstad, samtidigt som han säger sig vara bekymrad över att vi går mot en framtid där norrmän, svenskar och européer riskerar att bli minoriteter i våra egna fädernesländer:

”Fortsätter utvecklingen utan att någonting görs, är det endast en tidsfråga innan muslimerna blir i majoritet i Norge och i resten av Europa, vilket är ett minst lika stort förräderi som det som begicks av landsförrädarna under andra världskriget”, avslutar Gjems-Onstad.

För någon kan säkert dessa ord verka hårda, men det är inget tvivel om att det är mycket sanning i den norska motståndsmannens ord, och att vi gör klokt i att lyssna på varningarna från frihetshjältar som Erik Gjems-Onstad. Frihetshjältar som vet att friheten inte är något man får utan att kämpa för den.

**Olav Helset**



# Bestående vänskap: Islam och nazismen

Hand i hand har islam och nazismen vandrat alltsedan 1930-talet och inte ens döden tycks kunna skilja dem åt. Fortfarande hjälper de varandra trots att det gått många år sedan krigsslutet 1945. I dagens Sverige är det inte politiskt korrekt att tala om detta, men just därför är det viktigt att göra det. Islam och nazismen etablerade nämligen ett mycket ingående samarbete efter att ha funnit varandra vid första ögonkastet.

Många ledande nazister hade en positiv syn på islam. Hitlers förtrogne man Heinrich Himmler gjorde till exempel följande uttalande för Joseph Goebbels, nazisternas propagandaminister, år 1944: "Jag har inget mot islam, för denna religion åtar sig att vägleda människorna genom att lova dem himlen om de kämpar modigt och stupar på slagfältet: kort sagt, det är en mycket praktisk och lockande religion för en soldat!"

Flera av islams företrädare erhöll stöd av nazisterna och Adolf Hitler, vilket de var mycket nöjda med. Tiotusentals frivilliga muslimer, såväl europeiska som utomeuropeiska, kämpade för Hitler och nazismen i Europa mot judarna och demokratin, och detta med sina religiösa ledares goda minne.

Efter krigsslutet fick många framträdande nazister skydd i arabländerna och dessa ställde villigt upp för sina hjälpare med olika insatser på bland annat militära och organisatoriska områden. Det nätverk som islam och nazisterna byggt upp överlevde alltså det militära nederlaget och är faktiskt fortfarande i högsta grad aktivt.

I det här sammanhanget kan nämnas att Hitlers *Mein Kampf* länge varit och fortfarande är en mycket populär och uppskattad bok i arabvärlden, då antisemitismen fortfarande är mycket utbredd där. Enligt uppgift den bok som säljs mest efter Koranen.

Islams stöd till nazisterna bestod i såväl propaganda som frivilliga soldater. Något högre stridsvärde hade aldrig dessa förband, utan dessa användes till att terrorisera civilbefolkningen i de nazistockuperade länderna. I Frankrike satte man in en SS-brigad som blev känd för sin synnerligen stora hänsynslöshet. Den bestod av nordafrikaner och gick under öknamnet SS Muhammed. Dess specialitet var avrättningar, plundring och hämndaktioner mot civilbefolkningen när någon aktion av franska frihetskämpar skulle bestraffas.

I dåvarande Jugoslavien satte de nazistvänliga muslimerna upp en SS-division som kallades Handschar (kroksabel). Även dennas huvudsakliga sysselsättning var att terrorisera civila, i det här fallet serber, judar och zigenare. I Albanien ställdes i sin tur en annan muslimsk SS-division upp under namnet Skanderbeg. Denna leddes av den religiöse ledaren Mostepha Bey Frashery.

## Hitlers vän

Den främste och mest tongivande av ledarna i den muslimska världen som stödde nazisterna var stormuffin av Jerusalem, Haj Amin al-Hus-



**Hand i hand har islam och nazismen vandrat alltsedan 1930-talet och inte ens döden tycks kunna skilja dem åt. Fortfarande hjälper de varandra trots att det gått många år sedan krigsslutet 1945. I dagens Sverige är det inte politiskt korrekt att tala om detta, men just därför är det viktigt att göra det. Islam och nazismen etablerade nämligen ett mycket ingående samarbete efter att ha funnit varandra vid första ögonkastet. Bilden ovan visar anhängare till Hizbollah (t.v.) och Hamas som gör den välkända nazisthälsningen.**

seini. Han var den högste religiöse ledaren i det dåvarande brittiska mandatet Palestina och dessutom ledare för Högsta Muslimska Rådet i området. Han inledde samarbetet med nazisterna redan på 1930-talet men fick efter en naziststött revolt mot briter fly från Palestina. Så småningom kom han till Tyskland varifrån han fortsatte sina aktiviteter på Hitlers sida, aktiviteter som gjorde honom till Hitlers personlige vän. Bland annat genom att värva frivilliga muslimer till stöd för islams samarbete med nazismen. Brigaden Handschar var ett av resultaten.

Onyanserad mediebild och heligt krig

Och nu tar vi åter steget till Handschars hemland Bosnien i våra dagar. Där återupptod namnet Handschar på en brigad i den islamistiske ledaren Alija Izebegovics styrkor. Genom medierna har vi ju fått bilden om muslimer som massakrerades av serber, men bilden är mer nyanserad än så. Kidnappningar, mord och andra våldsdåd förekom på båda sidor och det långt innan kriget bröt ut, inte bara med serber som förövare. Men av någon anledning passade det inte våra medier att ge hela bilden av vad som skedde där. Serberna utsågs ensidigt till de stora skurkarna.

Beträffande de bosniska muslimerna framhöll medierna hela tiden under konflikten hur "västligt" sinnade dessa var. Men det är ett påstående som kan diskuteras. För när kriget bröt ut i vad vi nu kallar forna Jugoslavien, skickade ledaren för det muslimska religiösa samfundet ut en så kallad fatwa (kan översättas med påbud) som proklamerade att det rörde sig om ett heligt krig, på arabiska jihad. Här klargjordes det alltså att det i grunden var ett krig av religiös natur. Det uppsatta slutmålet var att med ett muslimskt Bosnien-Herzegovia som centrum, sprida islam över Europa och övriga världen med alla till buds stående medel.

Från den religiösa ledningen kom en uppmaning om att de muslimska soldaterna skulle medföra en koran under striderna och att deras stridsrop skulle vara det klassiska sedan

Muhammets dagar det vill säga Allah Akbar, vilket betyder Gud är störst. Vidare framhölls det att de som överlevde striderna skulle kallas ghazi (det heliga krigets hjälte) och om de stupade skulle de bli chahid (hjältar som offrat sina liv för kärleken till islam).

## Nazistvän med två ansikten

Åter till Bosniens islamistiske ledare Alija Izetbegovic. Tidigare har nämnts den muslimska SS-divisionen Handschar som kämpade för nazisterna. En av medlemmarna i detta 19 000 man starka förband var nämligen Izetbegovic i egen hög person. Vid 18 års ålder ledde han 1943 de pro-nazistiska muslimerna i Sarajevo och där tog han emot den förut nämnde stormuftin av Jerusalem Haj Amin al-Husseini. Ett av de gemensamma intressen som gjorde stormuftin till Hitlers personlige vän var att denne predikade krig mot judarna och dessas utplånande med stöd av koranen. En uppgift som i de här områdena föll på Handschars "heliga krigare".

Efter nazisternas nederlag tog kommunisterna över i Jugoslavien och Izetbegovic fängslades och dömdes till 14 års fängelse för aktiviteter som kallades "muslimsk nationalism i syfte att göra Bosnien till en etniskt ren stat". Men hans verksamhet slutade inte med detta. 1990 fick han omfattande ekonomisk hjälp från hela den muslimska världen för sin kamp i Bosnien.

Izetbegovic kan med all rätt kallas en man med två ansikten. För demokratierna i väst framträdde han som en multietnisk antirasist, men för araberna var han en antiimperialistisk motståndare till väst. Han genomskådades visserligen av en av de ledande inom USA: s utrikesdepartement, som 1992 varnade för uppfattningen att den bosniska regeringen var multietnisk. Det var nämligen enbart en fasad som Izetbegovic visade upp för att få stöd från de västliga demokratierna. Den regeringstroga pressen talade till exempel öppet mot äktenskap med otrogna.

Bland Izetbegovics vänner kan nämnas den sudanesiske diplomaten



Elfatih Hassanein som under kriget försåg hans styrkor med vapen och pengar. Denne är för övrigt mecenat för islamska extremister runt om i världen. Bland mottagarna finns bland annat Usama bin Ladin som ju också anser att han driver ett heligt krig.

## Säker tillflyktsort

Stödet för nazisterna från de muslimska länderna fortsatte efter andra världskriget slut. Många nazistpappar och krigsförbrytare fann en säker tillflykt i arabvärlden. Dessutom fick de ofta framskjutna positioner. En del av dem gjorde också som Himmler önskat. De övergick till islam.

Syrien räddade till exempel chefsläkaren i utrotningslägret Buchenwald Hans Eisele och Adolf Eichmans närmaste man Alois Brunner, och många andra av samma sort, till Damaskus genom sin täckorganisation Muslim Relief Center i Rom. Åtskilliga hamnade långt upp i Syriens politiska hierarki. Egyptens hjälp till sina allierade gick heller inte av för hackor. Goebbels närmaste man Johannes von Leers fick 1955 i uppdrag av ingen mindre än president Nasser själv, att svara för den antijudiska propagandan. En annan medarbetare till Goebbels var Hans Appler och tillsammans med en rad andra SS- och Gestapohöjdare, fick också denne en plats i informationsministeriet. Åtskilliga gamla nazister svarade för träningen av Egyptens polis och även palestinska kampgrupper stod på deras lista.

Ännu på 1980-talet valde sultanen av Oman en nazist vid namn Hartman Lauterbacher till att svara för organisationen av ungdomsrörelserna i sultanatet. Han hade haft en hög SS-tjänst, svarat för judeutrotningen i Hannover-Braunschweig och för mordet på tusentals ryska soldater. Dessutom hade han suttit i ledningen för Hitlerjugend, Hitlers ungdomsförbund, så det kan ju finnas en viss koppling.

## Tack till Hitler

Som ett par avslutande exempel skulle jag vilja citera först den egyptiska tidningen Al Ahram, ett språk-

rör för landets regering, den 18 april 2001: "Ett tack till Hitler, välsignat vare hans minne, han som på palestiniernas vägnar tog hämnd i förskott på de värsta kriminella på jorden [judarna]. Men vi skulle vilja framföra klagomål till honom om att hämnden inte var tillräckligt stor."

Det kan tilläggas att det i Iran finns en shiitisk gruppering som anser Hitler vara den mytomspunne trettonde imamen. En titel som annars tillkom ayatolla Khomeini. Khomeini blev för övrigt, enligt vad han själv erkänt, betagen av nazismen när han besökte Mecka 1938 och därvid sammanträffade med nazistiska agenter.

Och som exempel nummer två Al Akbar den 14 juli 1998, också den en mycket framträdande egyptisk tidning: "Även om ugnarna i Buchenwald och Auschwitz hade varit i drift dygnet runt, skulle det ha tagit tjugotal år att avliva sex miljoner människor, och inte endast de tre år nazisterna hade."

Att förneka utrotningen av judarna är något som är genomgående för hela den muslimska världen och inte bara i Egypten. I Iran har landets president Mahmoud Ahmadinejad till exempel gjort ett flertal hätska utfall mot judar, samtidigt som han öppet förnekat Förintelsen.

Det finns många fler exempel att ta till, men jag tror att de här räcker. För den som vill se med öppna ögon är nämligen listan hur lång som helst och det skrämmande är att den fortsätter att förnyas allt eftersom åren går.

**Christer Laurell**

*Källor:*

*Pedersen, Lars, Newer Islamic Movements in Western Europe, 1999*

*Faligots och Cauffers, Le croissant et la croix gammée (Halvmånen och hakkorset), 1990*

*Savich, Carl K, Islam Under the Swastika: The Grand Mufti and the Nazi Protectorate of Bosnia-Herzegovina, 1941-1945 Danskeren, nr 4 2001*



## RECENSERAT...

# Jihad in the West

## - 1300 år av heligt krig mot Europa

Paul Fregosi

Många västerländska skolbarn och de flesta muslimska får idag lära sig att de ansträngda relationerna mellan islam och västvärlden börjar med de kristna korstågen, fortsätter med kolonialismen och slutar med neokolonialismen.

Mattias Karlsson



Det försvararna av denna världsåskådning glömmar (eller medvetet väljer att bortse ifrån) är 1300 år av muslimska härjningar, erövringskrig och kolonisering i Europa, vilket den brittiske historikern Paul Fregosi visar på ett pedagogiskt och spännande sätt i sin bok "Jihad in the West - Muslim Conquest from the 7th to the 21st centuries".

Enligt Fregosi är islams heliga krig, Jihad, lika gammalt som religionen själv. Det har sitt ursprung i Koranen och praktiserades av Muhammed själv mot judar och hedniska stammar på den arabiska halvön. Korstågen som ofta beskrivs som den kristna motsvarigheten till Jihad, slutade för 700 år sedan, varade i mindre än 200 år och var nästan enbart koncentrerade till det tidigare kristna och av muslimerna erövrade

Heliga landet. Jihad pågår över hela jordklotet än idag.

Efter att Muhammed och hans efterföljare erövrade den arabiska halvön och besegrat de kristna invånarna i bland annat Jerusalem, Syrien och delar av det bysantinska riket, så vände man blickarna mot Europa. År 649, bara 17 år efter Muhammeds död, invaderades Cypern i den första muslimska attacken på Europa. Detta kom att bli inledningen på en era av 1300 års heligt krig mot Europa.

Under de efterföljande åren härjades och koloniserades stora delar av Europa av araber, morer, muslimska mongoler eller de ottomanska turkarna. Spanien, Portugal, Frankrike, Italien, Sicilien, Österrike, Schweiz, Tyskland, Bosnien, Serbien, Kroatien, Ungern, Rumänien, Valakiet, Albanien, Moldavien, Bulgarien, Grekland, Armenien, Georgien, Polen, Ukraina samt de södra och östra delarna av Ryssland blev alla krigsskådeplatser för Jihad.

Spanien belägrades av muslimer i 800 år, Portugal i 600, Bulgarien i 500 år, Serbien och Rumänien i 400 år och så vidare. Som jämförelse kan nämnas att den europeiska kolonialiseringen av Mellanöstern och Nordafrika endast varade i cirka 150 år och att effekterna som denna fått har varit betydligt mindre djupgå-

ende.

Muslimerna var under en period mycket nära att erövra hela Europa. De belägrade Wien två gånger, de plundrade Schweiz och den tyska delstaten Bayern ända upp till Nürnberg och de erövrade Rom, vandaliserade st. Peterskyrkan och tvingade påven att visa dem vördnad. Muslimska pirater härjade kusterna i England, Danmark, Irland och Island och förde med sig tusentals nordeuropeiska slavar som såldes på marknaderna i den tidigare kristna staden Konstantinopel (som de erövrade och döpt om till Istanbul).

De judiska och kristna invånarna i de ockuperade europeiska länderna kallades "Dhimmis" (på Balkan och i Östeuropa som erövrades av turkarna kallades de "Rayahs") och degraderades till andra klassens medborgare i sina egna länder. Deras status påminde mycket de kastlösa i dagens Indien. De kristna européerna fick betala särskilda skatter, de fick inte bära vapen eller rida på hästar, bara åsnor. De fick inte bära skor utan vara tvungna att gå barfota. Om de hävdade att Jesus var gudomlig blev de automatiskt avrättade. Muslimer som konverterade till kristendomen blev också avrättade. Ringande i kyrkklockor och kristna processioner förbjöds. Icke-

muslimer var tvungna att gå åt sidan om de mötte en muslim på gatan. De fick inte bära gröna kläder och om en muslim attackerade dem så fick de inte slå tillbaka utan endast be muslimen att sluta slå dem.

I vissa muslimskt kontrollerade områden, framförallt i Spanien, var den religiösa toleransen under vissa perioder förhållandevis stor, men detta var snarare undantag än regel.

Paul Fregosi är en de första att beskriva denna mörka epok i Europas historia på ett sammanhängande och ingående sätt och han skildrar dess hjältar, offer och förövrare med stor känsla och personlighet.

Skall jag framföra någon kritik mot boken så är det att Fregosi i vissa stycken vecklar in sig i alltför ingående beskrivningar av striderna mellan olika muslimska klaner i Spanien, vilket blir tämligen rörigt och ointressant för läsaren. En bok som är så fylld av politiskt och historiskt sprängstoff hade också varit betjänt av ett notsystem.

Trots dessa mindre skönhetsfläckar är ändå "Jihad in the West" en av de viktigaste och mest intressanta historiska böcker jag någonsin läst. Jag rekommenderar alla att läsa och dra lärdom av dess innehåll och helst av allt skulle jag vilja att den ingick som en naturlig del i den svenska skolundervisningen.



## Barockt

MATTIAS KARLSSON  
KOMMENTERAR UTTALANDEN

"Det finns olika sätt att ge islam förutsättningar att bli svenskt. En sådan är möjligheten att praktisera islam i öppna, ljusa och riktiga moskéer (...)"

(Riksdagsledamot Luciani Astudillo (s) presenterar sitt åtgärds paket efter striderna kring Muhammed-bilderna. SVD 4/2 -06.)

När fanatiska muslimer över hela världen precis tvingat den västerländska yttrandefriheten på knä, så är socialdemokraternas förslag till lösning att vi skall bygga fler moskéer i Sverige. Med såna "fiender" behöver islamisterna sannerligen inga vänner.

\*

"Alla människor föds som muslimer. Sedan görs de till olika religiösa eller politiska personer."

(Imam Abd al Haqq Kielan, aftonbladet.se 16/10 -06.)

Vi tycker att det låter som en mer trovärdig teori att denne svenske imam, och tillika medias favoritmuslim på senare tid, föddes igår och därefter tappades bakom en vägg.

"Det är tveksamt om kvinnor bör ha rätt till ett eget socialt liv utanför hemmet. Om kvinnan vill besöka muslimska väninnor går det bra, men om mannen säger nej, så är det nej."

(Imam Abd al Haqq Kielan, före detta Leif Karlsson i en intervju på paraplyprojektets hemsida, 20/4 -04.)

Här ser vi äntligen en svensk som vågat öppna sig för nya och spännande kulturer och som inte bara springer runt kring midsommarstången och håller på med andra tontiga saker som Mona Sahlin uttryckte det. Integrations- och jämställdhetsminister Jens Orback måste vara lyrisk. Eller?

\*

"Muhammed var ingen pedofil eftersom det var ett legitimt äktenskap. Pedofili är på en annan nivå, till exempel när man köper sex av barn."

(Kurdo Baksi om profeten Muhammeds äktenskap med en nioårig flicka. Aftonbladet 20/4 -05.)

Expos kompanjon och etablissemangets favoritdebattör anser uppenbarligen att det är helt i sin ordning att förgripa sig på småflickor, bara man gifter sig med dem först och låter bli att betala dem efteråt.

SD KURIREN

© Sverigedemokraterna  
Eftertryck tillåts endast om källan anges.

**SVERIGEDEMOKRATERNA**  
Box 200 85, 104 60 Stockholm  
Tel: 08-22 66 77, Fax: 08-643 92 60  
E-post: info@sverigedemokraterna.se  
www.sverigedemokraterna.se

**SD-KURIREN**  
Box 130 45, 250 13 Helsingborg  
Telefon: 0455-151 33  
E-post: redaktion@sdkuriren.se

**HEMSIDA**  
www.sdkuriren.se

**ANSVARIG UTGIVARE & CHEFREDAKTÖR**

Richard Jomshof  
Telefon: 0455-151 33  
Mobil: 0736-26 06 61  
richard.jomshof@sdkuriren.se

**REDAKTION**

Björn Söder  
bjorn.soder@sdkuriren.se

David Lång  
david.lang@sdkuriren.se

**ÖVRIGA SKRIBENTER I DETTA NUMMER**

Olav Helset, Mattias Karlsson,  
Christer Laurell, Margareta Sandstedt,  
Jimmie Åkesson

**UTGIVNING**

SD-Kuriren utkommer med minst sex nummer per år till Sverigedemokraternas medlemmar samt övriga prenumeranter.

**PRENUMERATION**

Sex nummer - 50 kronor  
Insättes på plusgiro 117 09 68 - 0

**ANNONSERING**

Se www.sdkuriren.se  
eller ring 0455-151 33.

**UPPLAGA**

50 000 ex (augusti 2006)

SD-Kuriren utges av Sverigedemokraterna och är officiellt partiorgan. De åsikter redaktionen eller externa skribenter uttrycker i tidningen behöver inte nödvändigtvis motsvara partiets ståndpunkter. Redaktionen tar tacksamt emot foton, artiklar, sakuppgifter, tidningsurklipp och teckningar. Insänt material betraktas som tillhörande SD-K:s arkiv. Redaktionen förbehåller sig rätten att korta, rätta, redigera, illustrera och publicera insänt material. Redaktionen ansvarar inte för obeställt material.

ISSN 0284-6861.



**Besök SD-Kuriren på nätet!**  
**Över 100 000 besök varje månad. Uppdateringar dygnet runt.**

[www.sdkuriren.se]

## STÖD PARTIET I VALSPURTEN!

NU ÄR VI RIKTIGT NÄRA VALDAGEN OCH DET GÄLLER ATT LÄGGA I EN HÖGRE VÄXEL FÖR ATT MAXIMERA ANTALET RÖSTER.

SVERIGEDEMOKRATERNA BEHÖVER ALL HJÄLP FÖR ATT LYCKAS DEN 17 SEPTEMBER.

### VAD KAN DU GÖRA?

- SPRIDA PARTIMATERIAL
- PRATA MED MÄNNISKOR
- BLI MEDLEM
- BIDRA TILL VALFONDEN

...OCH MYCKET MER!

KONTAKTA DIN LOKALAVDELNING ELLER DITT DISTRIKT OM DU ÄR INTRESSERAD AV ATT GÖRA EN INSATS I SPURTEN.

BESÖK SVERIGEDEMOKRATERNA.SE ELLER RING KANSLIET FÖR MER INFORMATION:

**TEL:**  
08-22 66 77

**VALFONDEN**  
PG: 629 32 70-2

# I "Månas" Sverige...



*"Jag tror att det lite är det som gör svenskar så avundsjuka på invandrargrupper. Ni har en kultur, en identitet, en historia, någonting som binder ihop er. Och vad har vi? Vi har midsommar och sådana töntiga saker."*

## Varför ska vi behöva ge avkall på våra svenska traditioner?

Diskrimineringsombudsmannen (DO) gjorde nyligen ett utspel där våra traditionella skolavslutningar i kyrkan ifrågasattes. Det är det faktum att kyrkan är en kristen plats som gör att man, av så kallad hänsyn till elever med annan religiös bakgrund (det vill säga muslimer), vill avskaffa traditionen. Men det stannar inte där. Vidare ifrågasätter DO den kristna psalmen "Den blomstertid nu kommer", som av tradition sjungits i Sverige sedan 1600-talet. Som en följd av det mångkulturella samhället måste vi svenskar således avskaffa våra traditioner, menar DO.

Detta är dock inte första gången skrämmande förslag som dessa läggs fram; man har till exempel tidigare velat förbjuda adventsljusstakar på arbetsplatserna, då dessa enligt DO kan kränka människor av annan tro. För fyra år sedan gick man dessutom till storms mot Adolf Fredriks musikskola i Stockholm, detta sedan det blivit känt

att skolan har julsången "Nu tändas tusen juleljus" som obligatoriskt sångprov. Enligt DO skulle julsången strykas då "det inte är särskilt troligt att till exempel muslimer kan den sången" (Källa: Mitt i Vasastan 021019).

Även våra riksdagspartier och politiker tycks göra allt för att visa sitt förakt mot Sverige, det svenska folket och våra traditioner. Mona Sahlin (s) gjorde till exempel följande uttalande i tidningen "Euroturk" i mars år 2002:

"Jag tror att det lite är det som gör svenskar så avundsjuka på invandrargrupper. Ni har en kultur, en identitet, en historia, någonting som binder ihop er. Och vad har vi? Vi har midsommar och sådana töntiga saker."

Sverigedemokraternas partiordförande, Jimmie Åkesson, har reagerat kraftigt på Diskrimineringsombuds-

mannens ständiga utfall och nu kräver han att myndigheten skall läggas ned.

- Detta bekräftar det som Sverigedemokraterna alltid har hävdat, nämligen att det mångkulturella samhällssystemet kräver att vi svenskar ger avkall på vår identitet och våra traditioner, säger Jimmie Åkesson och fortsätter:

- En av de första åtgärder vi kommer att föreslå när vi blir representerade i riksdagen är att DO skall läggas ned. Vi behöver inte en skattefinansierad myndighet som pekar finger åt svenskarna för att de vill behålla sina traditioner och som verkar för att svenska företeelser som adventsljusstakar på arbetsplatserna och kristna psalmer på skolavslutningen skall avskaffas. Det klarar massmedierna och våra etablerade politiker tyvärr alldeles utmärkt på egen hand, avslutar Jimmie Åkesson.

*Rösta på Sverigedemokraterna!*